



GzFWR

PODCAST

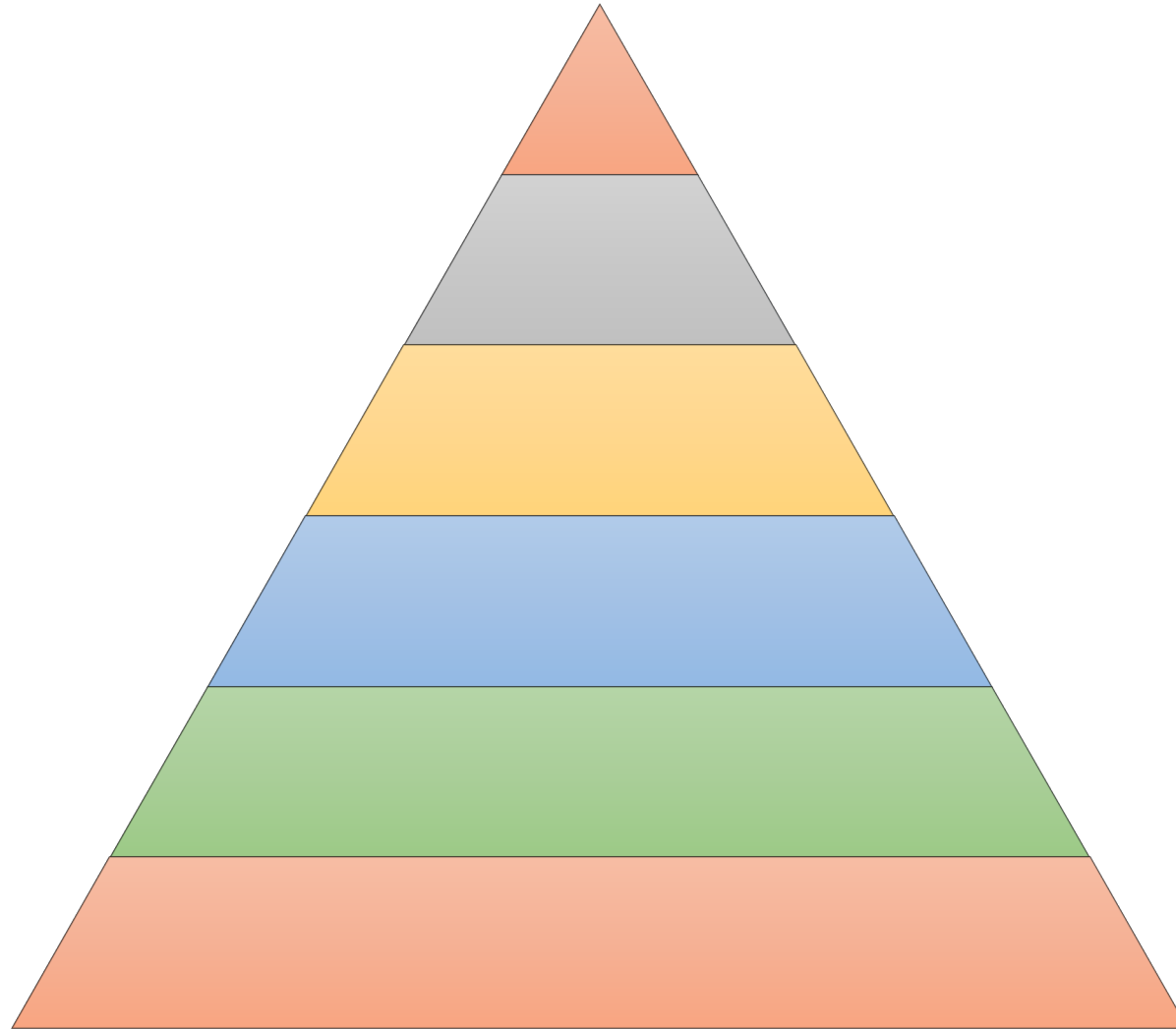
Notfall. Rettung. Wissenschaft.

Basics

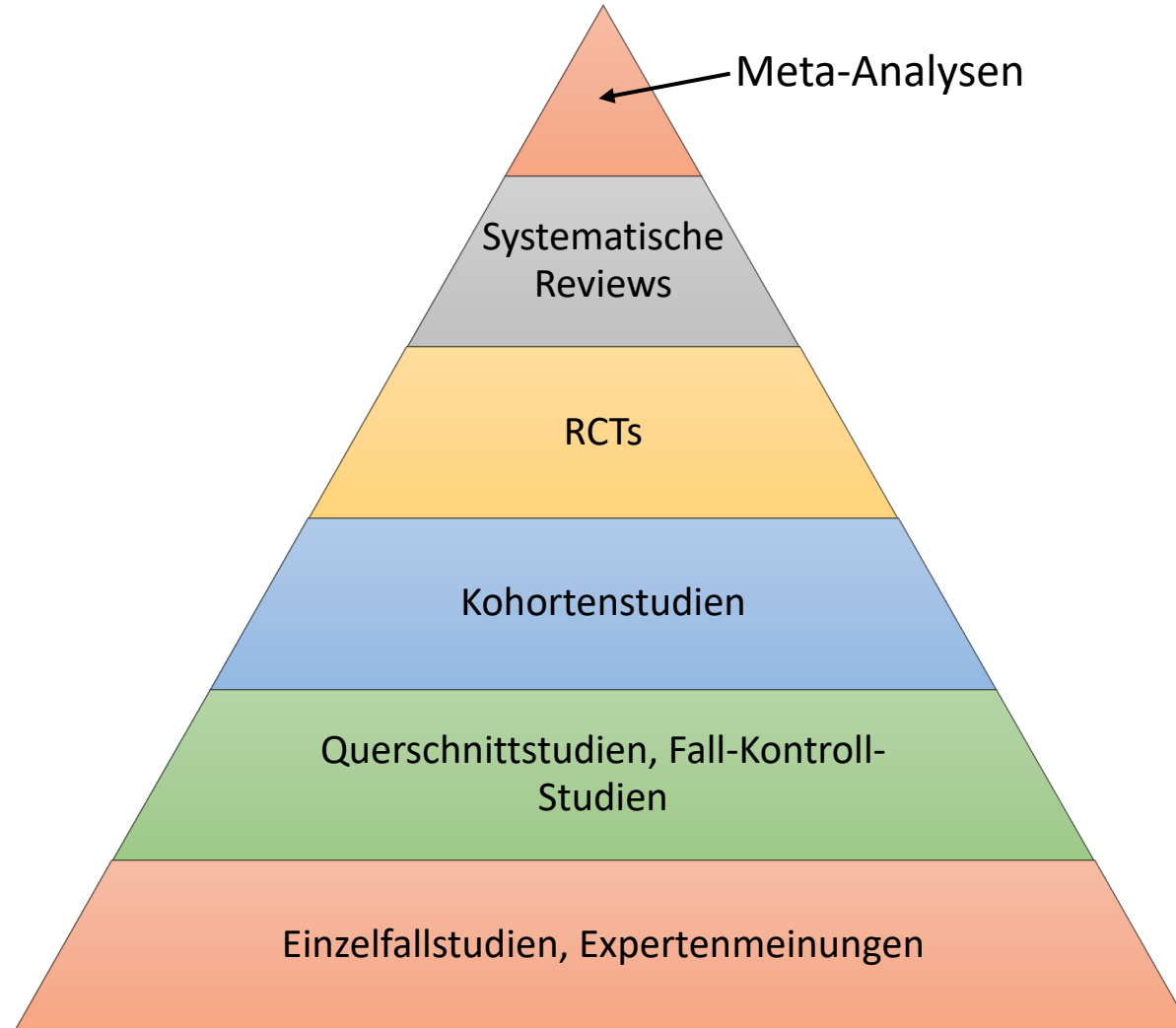
Evidenzpyramide und Beobachtungsstudien

Ein Überblick mit kurzer Vertiefung

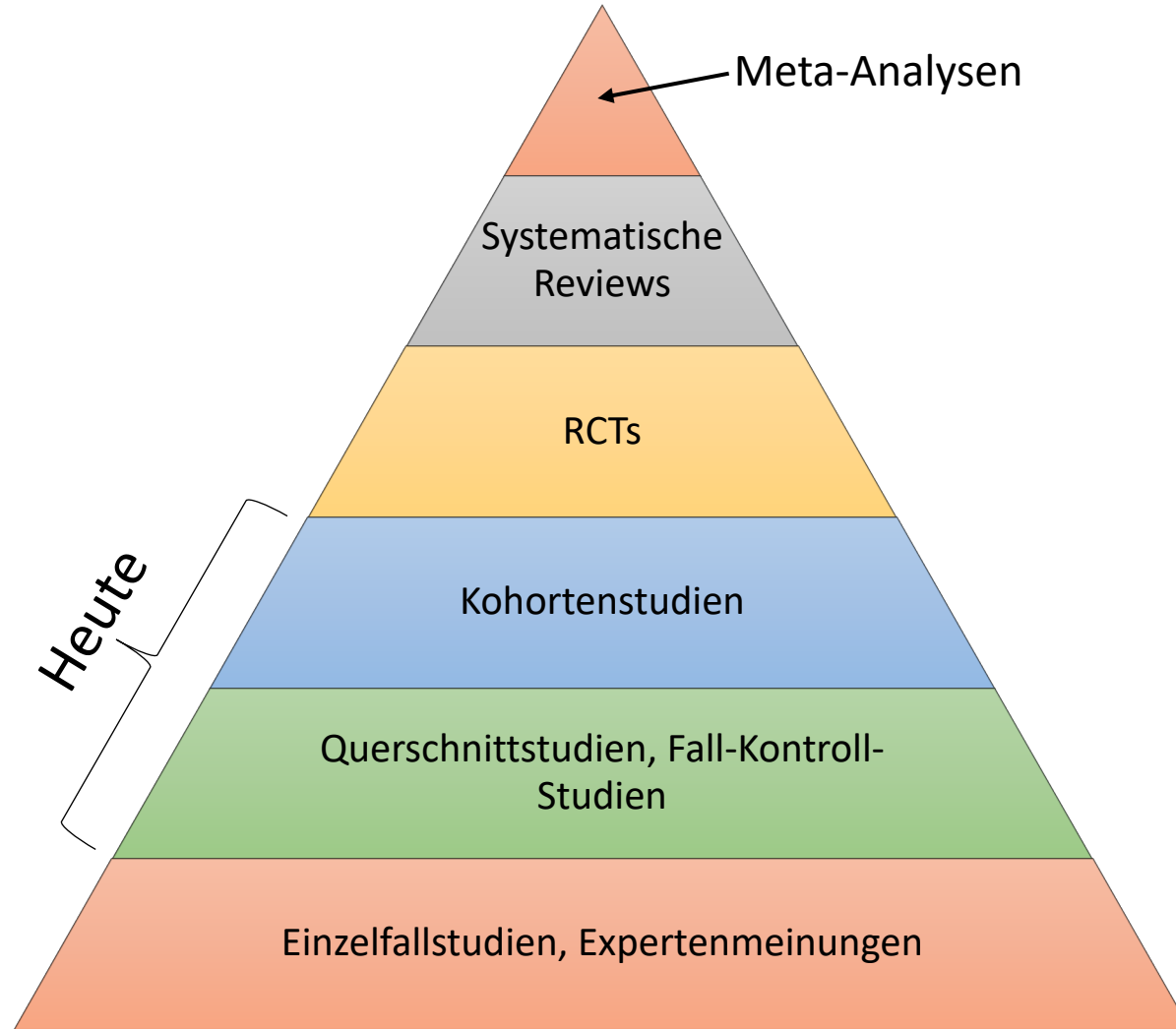
Evidenzpyramide



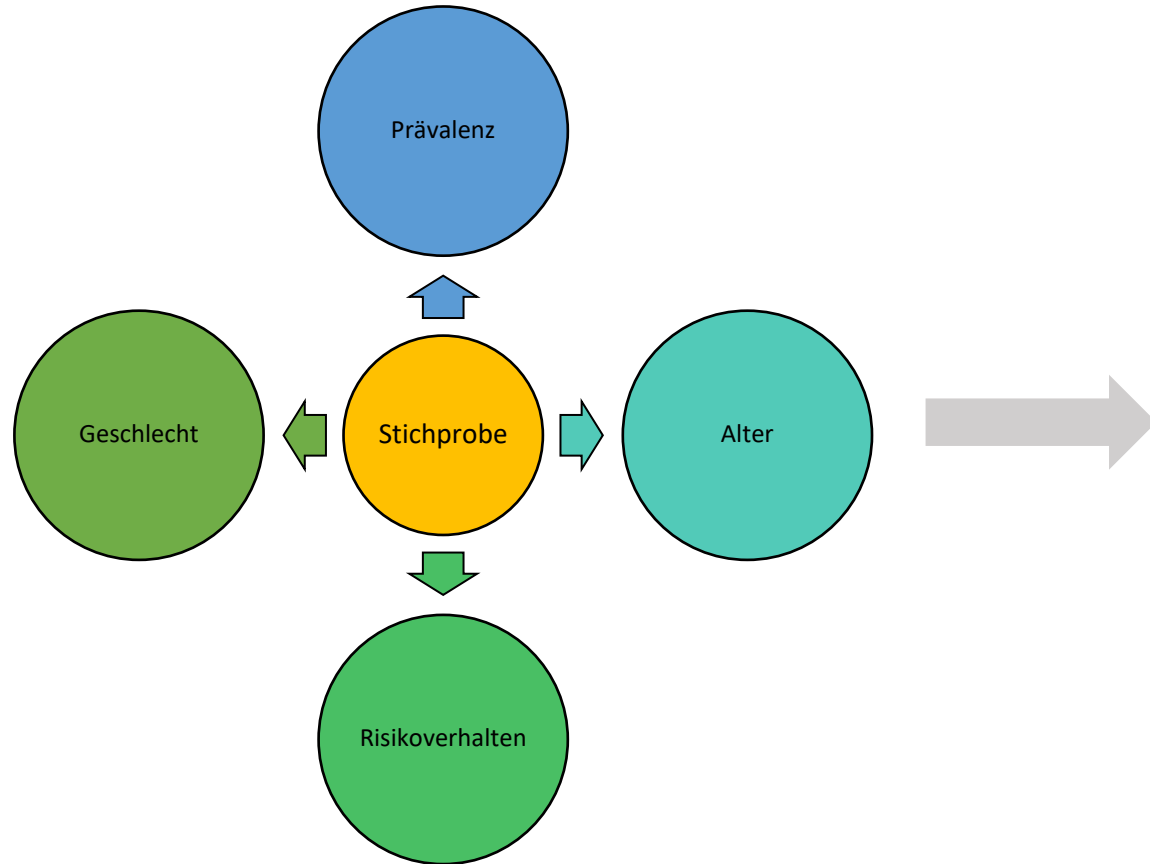
Evidenzpyramide



Evidenzpyramide



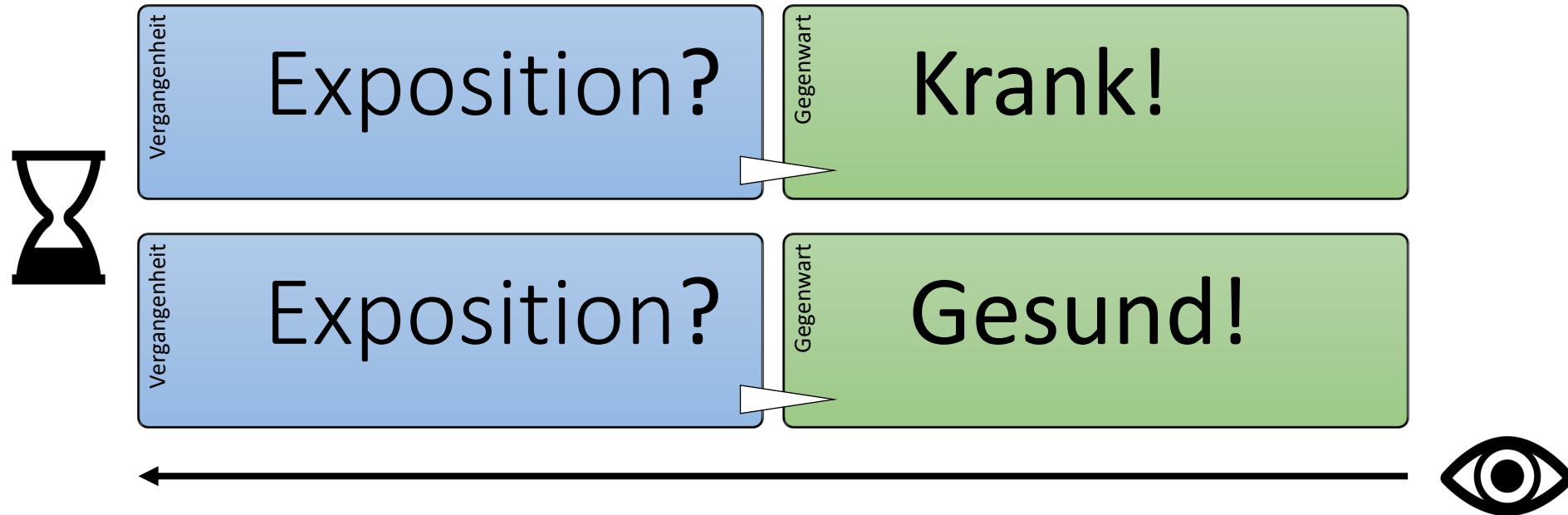
Querschnittstudie



| Merkmal | |
|--------------------|-------------------|
| Erkrankung X | 5 % |
| Alter (Median) | 63 Jahre |
| Rauchen | 8 % |
| Geschlecht (Ratio) | m/w = 63 % / 37 % |

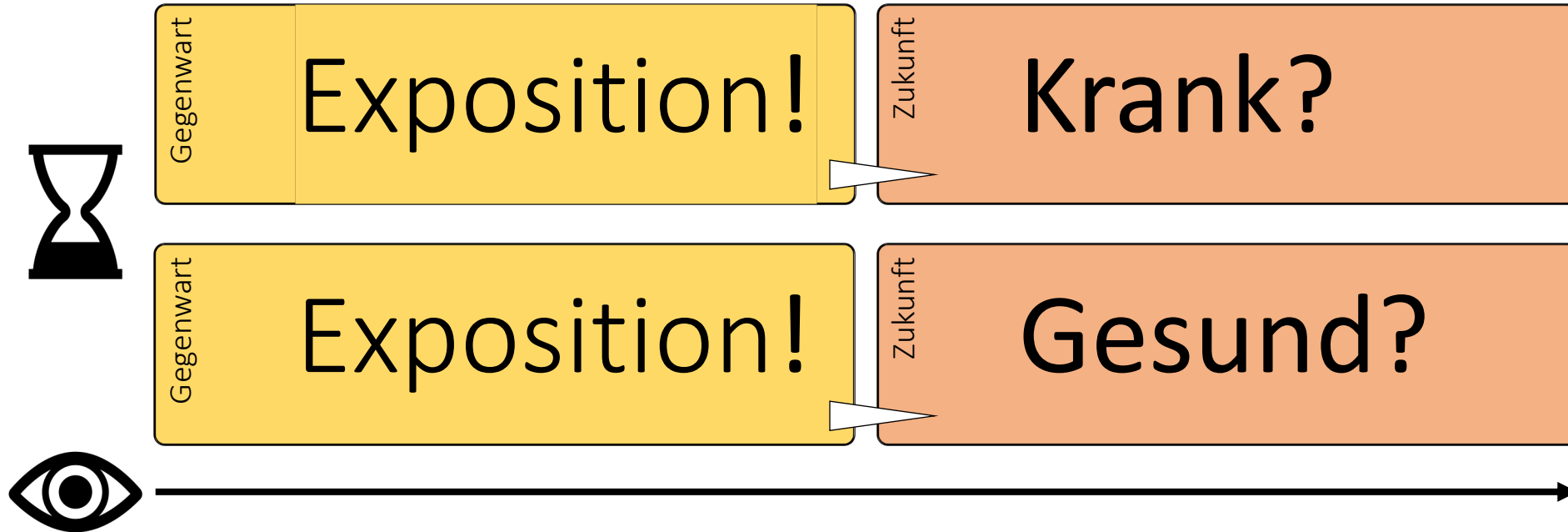
Berth, Hendrik & Rohleder, Philipp. (2018). Berufliche Gratifikationskrisen im Rettungsdienst – Eine Querschnittstudie zu Häufigkeit und Einflussfaktoren bei hauptamtlich tätigem Rettungsdienstpersonal. PPM - Psychotherapie · Psychosomatik · Medizinische Psychologie. 69. 10.1055/a-0651-7817.

Fall-Kontroll-Studie



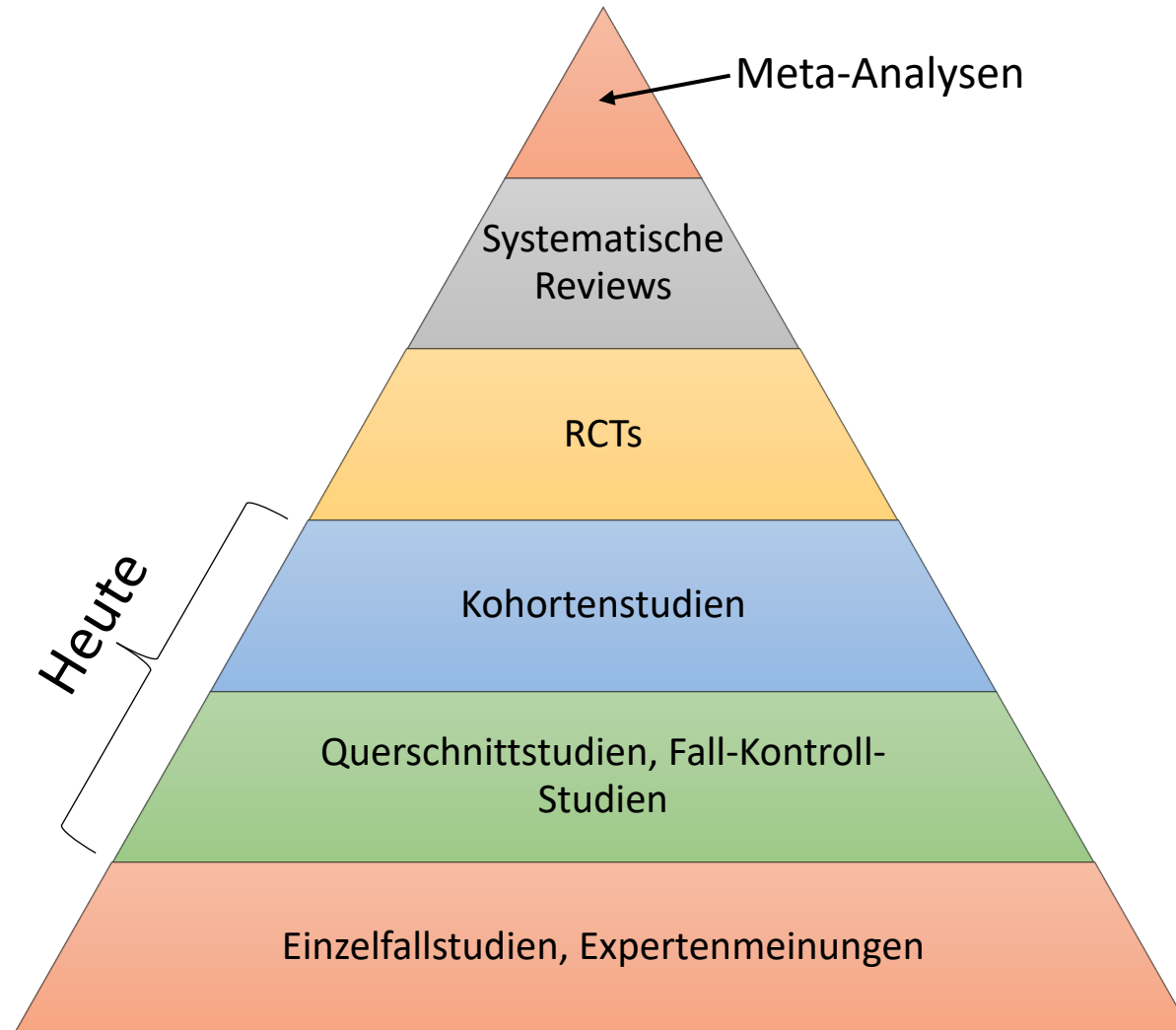
O'Donnell MJ, Chin SL, Rangarajan S et al. Global and regional effects of potentially modi-fiable risk factors associated with acute stroke in 32 countries (INTERSTROKE): A case-control study. Lancet 2016; 388: 761 – 75

Kohortenstudie



Gnirke, A., Beckers, S.K., Gort, S. *et al.* Analgesie im Rettungsdienst: Vergleich zwischen Telenotarzt- und Callback-Verfahren hinsichtlich Anwendungssicherheit, Wirksamkeit und Verträglichkeit. *Anaesthetist* 68, 665–675 (2019).
<https://doi.org/10.1007/s00101-019-00661-0>

Evidenzpyramide



Quellen:

Berth, Hendrik & Rohleder, Philipp. (2018). Berufliche Gratifikationskrisen im Rettungsdienst – Eine Querschnittstudie zu Häufigkeit und Einflussfaktoren bei hauptamtlich tätigem Rettungsdienstpersonal. *PPmP - Psychotherapie · Psychosomatik · Medizinische Psychologie*. 69. 10.1055/a-0651-7817.

O'Donnell MJ, Chin SL, Rangarajan S et al. Global and regional effects of potentially modi-fiable risk factors associated with acute stroke in 32 countries (INTERSTROKE): A case-control study. *Lancet* 2016; 388: 761 – 75

Gnirke, A., Beckers, S.K., Gort, S. *et al.* Analgesie im Rettungsdienst: Vergleich zwischen Telenotarzt- und Callback-Verfahren hinsichtlich Anwendungssicherheit, Wirksamkeit und Verträglichkeit. *Anaesthetist* 68, 665–675 (2019).
<https://doi.org/10.1007/s00101-019-00661-0>

Habt Ihr Anregungen, Feedback, Kritik oder Themenwünsche?

Kontaktiert uns unter:

podcast@gzfwr.org